

**РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ
КОМІСІЇ ВНУТРІШНЬОГО МОНІТОРИНГУ
ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА 2023-2024 Н.Р.**

Комісія внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності ННППІ (згідно з розпорядженням по Навчально-науковому інституту педагогіки і психології № 1/1 від 09.09.2020 р.) є структурним підрозділом інституту, який здійснює моніторинг та модерування процесів забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти; сприяє досягненню стратегічних цілей шляхом формування інноваційного освітнього середовища в співпраці з ЦЗЯВО Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка.

Протягом 2023-2024 н.р., здійснювалось опитування щодо:

1. Моніторингу якості організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти на рівнях «бакалавр»/ «магістр».
2. Півсеместрової атестації.
3. Оцінки виробничої педагогічної практики на відповідність освітньо-професійній програмі (для здобувачів другого (магістерського) рівня ВО, Спеціальності 016 Спеціальна освіта (016.02 Олігофренопедагогіка).

1. Моніторинг якості організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти на рівнях «бакалавр»/ «магістр»(кількість респондентів : 99 здобувачів):

- аналіз відповідей щодо мотивуючих факторів при виконанні самостійної роботи, свідчить про те, що студенти цінують як чітке розуміння кінцевих цілей свого навчання, так і змістовне наповнення та професійну спрямованість навчального процесу;
- аналіз труднощів при виконанні самостійної роботи підкреслює, що основними перешкодами для студентів є часові обмеження та доступ до необхідних ресурсів. Також великий обсяг завдань є важливою проблемою для частини респондентів;
- аналіз пов'язаний із частотою виконання завдань свідчить про те, що більшість студентів підходять до виконання самостійних робіт з високим рівнем відповідальності та планування, хоча існує значна частина, яка виконує завдання менш систематично;
- більшість студентів мають доступ до різноманітних форм методичної підтримки, які допомагають у виконанні самостійної роботи, хоча існує невелика частина, яка зазначила про відсутність таких рекомендацій.

Результати опитування підкреслюють важливість чіткої організації навчального процесу та підтримки студентів через надання мотиваційних факторів, як-от змістовні завдання та професійна релевантність. Проте, виявлені труднощі, особливо пов'язані з управлінням часом та доступом до ресурсів, вимагають уваги з боку навчальних закладів для покращення умов самостійної роботи студентів. Ефективне педагогічне стимулювання та наявність якісних методичних матеріалів можуть значно підвищити ефективність самостійної роботи та загальну академічну успішність студентів.

2. Опитувальник «Півсеместрова атестація» (кількість респондентів : 25 респондентів з числа ПВС та здобувачів):

результати вказують на те, що більшість респондентів вважають півсеместрову атестацію досить ефективною, але існує помітна кількість низьких оцінок, що може вказувати на певні проблеми або недоліки в її проведенні;

найбільш значущою перевагою півсеместрової атестації, на думку респондентів, є можливість раннього виявлення академічної неуспішності. Також серед важливих переваг відзначено підвищення мотивації студентів до навчання та зміцнення взаємодії між викладачами та студентами. Це свідчить про те, що півсеместрова атестація може мати позитивний вплив на академічний процес, сприяючи залученості студентів та їх активній участі в навчальному процесі;

основним недоліком півсеместрової атестації, за вказівкою респондентів, є збільшення навантаження на викладачів. Також значною мірою відзначаються такі недоліки, як відволікання від освітнього процесу та стрес для студентів. Це підкреслює потенційні проблеми з балансуванням навантаження та збереженням психологічного комфорту здобувачів під час атестаційного процесу;

більшість респондентів вважають, що півсеместрова атестація має нейтральний вплив на академічну успішність здобувачів. Водночас існує значна кількість відповідей, що вказують на позитивний вплив. Це може свідчити про те, що півсеместрова атестація може сприяти підвищенню академічної успішності, хоча думки респондентів розходяться;

більшість респондентів вважають проведення півсеместрової атестації доцільним, хоча є значна кількість тих, хто має протилежну думку. Це вказує на те, що існують різні погляди на ефективність та доцільність такого типу атестації в академічному процесі;

більшість респондентів вважають, що півсеместрова атестація має позитивний вплив на зворотний зв'язок між студентами та викладачами, хоча цей вплив не оцінюється як значний. Також є думки про те, що атестація не впливає на зворотний зв'язок, а також думки про значне покращення зворотного зв'язку. Це вказує на наявність розбіжностей у сприйнятті ефективності півсеместрової атестації в контексті комунікації між викладачами та студентами.

Більшість респондентів вважають, що півсеместрова атестація має позитивний вплив на зворотний зв'язок між студентами та викладачами, хоча цей вплив не оцінюється як значний. Також є думки про те, що атестація не впливає на зворотний зв'язок, а також думки про значне покращення зворотного зв'язку. Це вказує на наявність розбіжностей у сприйнятті ефективності півсеместрової атестації в контексті комунікації між викладачами та студентами.